



## Min bakgrund

- Utbildad Affärsjurist – Master of Laws (LL.M)
- Juridik i Newcastle
- Praktik i Bakersfield, California
- Genomfört uppsatspraktik vid Centrumadvokaterna i Olofström
  - Specialisering inom hästjuridik
- Arbetat på Juristbyrån Swedbank c/o Leijonhielm & Partners
  - Affärsjuridik, Familjerätt
- Arbetar nu på LRF Konsult
  - Började 19 maj 2014 = Ca 2 år
  - Affärsjuridik, domstolsprocess, fastighetsrätt,
  - familjerätt och köprätt m.m.

Arbetat som jurist i 3,5 år.
- Fotbollsdomare på Elitnivå





## Hästintresse?

### Hästar som handelsobjekt

Frågan om den höga processfrekvensen i hästmål är förankrad i utformningen av felbegreppet i KöpL och KköpL samt om denna utformning är lämpad för att identifiera fel i häst?

### Avgränsad

- Begränsad praxis inom området (underrättspraxis)



## Definition av handelsobjektet

- Djur är lösa saker – bestäms negativt
- Likställs med kapitalvaror – tv, iphone, möbler, köksutrustning
- Skapar problem – avhjälpande, omleverans, prisavdrag, hävning



=

**Tillämplig lag**  
**KköpL**



- ”En fysisk person som handlar huvudsakligen för ändamål som faller utanför näringsverksamhet”



## Konsument = KköpL

- ”En fysisk person som handlar huvudsakligen för ändamål som faller utanför näringsverksamhet”
- Indispositiv, d.v.s. avtalsvillkor som är till nackdel för konsumenten är utan verkan (tvingande)
- Hindrar dock inte konsumenten från att avstå från förmåner eller befogenheter enligt lag



## Privatpersoner och näringsidkare = KöpL

- Näringsidkare: ”En fysisk eller juridisk person som handlar huvudsakligen för ändamål som har samband med näringsverksamheten”
- Kräver yrkesmässig karaktär och ekonomisk natur
- EJ KRAV PÅ VINSTSYFTE. Skapar en kollision mellan civilrätten och skatterätten.
- Dispositiv, d.v.s. parterna kan fritt avtala bort lagen i den mån den inte är tvingande.
- Samlad bedömning : Närmare anknytning till näringsverksamheten än privatlivet
- Ex, kvinnan med ridsportsaffären



## Förstadiet

- Den personliga relationen mellan säljare och köpare
- "Kärlek" för köpeobjektet
- Utfästelser utanför avtalet
- I vissa fall, inget avtal eller ofullständiga avtal, bristande bilagor

## Effekt/Trend =

Köparen styr (bakgrund, erfarenhet, veterinärutlåtande, oklara fel)

## Önskad effekt/trend

Högt i tak och hög informationsutväxling



## Checklista från LRF Konsult



## Varför undviks KköpL?

- Fel inom sex månader: presumeras ha funnits vid avlämnandet om motparten
- Skapar en tung bevisbörda
- Det finns fel i häst som inte går att åtgärda samtidigt som det finns "fel i häst" som inte bör åtgärdas.
- Inverkar felet på hästens funktionsduglighet? Eventuella ingrepp kan under sådana omständigheter istället "skapa ett problem".
- Hästar har en föränderlig anatomi
- Fel är svåra att fastställa på kort och lång sikt.





## Tvåmånaders-syndromet

- Fel som uppstår när hästen ”byter ryttare, miljö, utrustning, underlag och träning”
- Kräver rehabilitering och acklimatisering, förenligt med kapitalvaror?
- Övergången kan resultera i att hästen får vissa kroniska förändringar i bl. a. rygg, ben eller hovar, vilket leder till fysiska avvikelser på hästen från överlåtelsetillfället och svårigheter vid ridning

## **Göta hovrätt, avgörande T 3016-08, meddelad 9 september 2009**

”sådana avvikelser inte nödvändigtvis utgör ett fel eftersom avvikelserna kan härledas till köparens kompetens som ryttare, d.v.s. samarbetet mellan häst och ryttare”



## Uppfyller de sitt syfte?

- Kravet på hur dålig eller hur bra en häst kan vara vid ett köp skall i första hand utläsas av det avtal som upprättats mellan parterna
- 17 § KöpL och 16 § KköpL i fråga om **art, mängd, kvalité** och andra egenskaper stämna överens med vad som följer av avtalet.
- **Lagen är en utfyllnad av det som parterna inte avtalar.** Utgör endast en generaliserande lagstiftning.
- Därför är det viktigt att parterna upprättar skraddarsydda avtal med bilagor för att precisera rättsläget.
- Vad ska hästen användas till? Köparens erfarenhet?
- A1 försäkringar ”standardkrav för köpets giltighet” – täcker ej lynnesfel eller istadighet



## Processfrekvensen och veterinärer

- Processfrekvensen ökar stadigt
- Finns en kollision mellan juridik och medicin (studie genomförd)
- Second-opinions, titlar bland sakkunniga, en katalysator för process
- Processbenägna ombud

## **Hudiksvalls tingsrätt, avgörande T 241-12, meddelad 4 februari 2013**

Tre veterinärer som gör tre olika bedömningar kring spatt och benpålagringar.



## Gränsdragningen?

- **Svea hovrätt, avgörande T 3977-08, meddelad 9 april 2009**
- Såldes mellan privatpersoner, förmedlades av en näringsidkare
- Köpeskilling 150 000 kronor
- 12 år gammal, utbildad och tävlat i medelsvår dressyr
- Spondylos upptäcktes efter röntgen, inverkade dock inte på hästens funktionsduglighet. HovR fäste stor vikt vid veterinärens teori: Felet "kan" komma att inverka på hästen.
- 3.5 år innan domen kom från initierandet. 730 000 kronor betalades till köparen (skadestånd, rättegångskostnader och köpeskilling)
- Galliano är idag rehabiliterad och tävlas på en hög nivå



## Kopplingen mellan felbestämmelserna, standardavtal och den höga processfrekvensen?

- Lagstiftningen behöver förändras, men kan stävjas av bra avtal
- Balanserade avtal måste upprättas mellan parterna med hjälp av kompetenta jurister. Nationella minimikrav bör införas för att hästköp skall vara bindande (jämför fastighetsaffärer).
- Domstolskompetensen behöver höjas och förfarandet förenklas för att minska kostnaderna. En process kostar ca 50 000 kronor inför förhandling, och ca 100 000 kr efter huvudförhandling.
- Gränsdragning: Vikten av utlåtanden från sakkunniga?

Citat från domstolen: ”De ville knappt ta i ärendet med tång”



Tveka inte över att kontakta mig om ni behöver hjälp med att upprätta juridiska dokument!

George Jansizian

Jurist (LL.M)

036-34 23 75

[george.jansizian@lrfkonsult.se](mailto:george.jansizian@lrfkonsult.se)